

الفيدالبيرلفيد

أنورانجت ديي

دارالاصلاخ بلطبيع والنشو البينغودية -المةمام •

الفِكُ النَّسِطِ القِلْطِيَّةُ





•

المؤامرة الخطيرة التى تواجه الفكر الاسلامى فىالعصر الحديث ، هى محاولة قوى التغريب (الاستشراق والتبشير) اعادة طرح الفسكر البشرى القديم الوثنى والاباحى مرة أخرى ، الزييف هسدا الفكر القرآنى الربانى وتمييعه واحتسوائه ،

ولقد كان الفكر الاسلامى دائما متفتحا لثمرات الفكر الانسانى ، ولكنه كان قادرا حتى فى اشد مراحل الضعف والتخلف على المحافظة على ذاتيته ، والحيلولة دون انصهاره فى الفكر الاممى ، ذلك لان مقوماته الاصيلة وقيامه اساسا على التوحيد ، حال دائما دون هذا الانصهار وهذا الاحتواء الذى فرضه الغزو الخارجى عليه .

بين جولتين:

وقد كان الفكر الاسلامي في الجولة الاولى (ابان ترجهة علوم اليونان والفرس والهنود) في نهاية القرن الاول وبداية القرن الثاني وحتى الثالث ، قادرا على أن يتوقف دون ترجهة الفلسفة والقانون والشعر أول الاسلمين ، ثم لما ترجهت الفلسفات واجهها علمساء المسلمين في قوة ، وكشفوا عن أن منهجها لا يتفق مع منهج التوحيد .

اما في الجولة الثانية (هذا العصر) فقـــد استطاع

النفوذ الاجنبى ان يفرض ترجمات كل ركام الفسكر البشرى ووثنياته واباحياته ، من اساطير وشعر وفلسفات مسادية ، دون ان يكون هناك حائل لذلك ، وان تمكن اعلام حركة اليتنلة الاسلامية من كشف زيف هذا الركام البشرى .

ولقد كان هدف دعاة الغزو الفكرى من هذه الخطية اعادة الفكر الى الايمان بالجبر ، وعودة الانسان الى الوثنية، والدعوة الملحة الى الانطلاق من القيم والتحرر من الاخلاق الى حيوانية الطعام والجنس .

* * *

أخطر ما طرح في أفق الاسللم:

ولعل اخطر ما طرح الفكر البشرى في أفق الاسلام في في العصر الحديث :

- ١ _ النظريات المادية الماركسية .
- ٢ _ الاخطار الفلسفية والوجودية .
- ٣ __ الكشوف الانثرويولوجية التى دعت الى استغلال
 الاسطورة فى تفسير الحياة الانسانية .
- ۲ الذاهب الفلسفية التى ردت الانسسان الى الحيسوانية
 - ه ــ نظریة دارون ٠

٦ ـ مقارنات الاديان التى تقوم على اكذوبة أن البشرية
 كانت وثنية ثم اعتنقت التوحيد مع ظهور اليهودية

ولقد دعا الاسلام معتنقيه الى اليقظة تجاه الفكر الواغد وحرر أتباعه من التأثير الاجنبى بكل انواعه ، ودعـــا الى

الحرص ازاء محاولة اعداء الاسلام تغيير المعالم الاصلية للعقيدة الاسلامية وللفكر والثقافة ومحسساولة تزييف مزاج المسلمين النفسى .

٧ ــ وكان أعداء الأسلام يعلمون أن الطريق الوحيد الى القضاء على « وحدة الفكر الاسلامى » هو ضرب الاهــة من خلال توائم فكرها باثارة الشبهات وادخـــــال مفاهيم وتفسيرات غريبة تختلف عن التفسيرات الاصلية .

* * *

وميزة المفكر الاسلامي:

كذلك كان من اكبر ميزات الفكر الاسلامي ، هي قدرته الواضحة على التماس المنابع حين يفتقد النص القرآني أو التوجيه النبوي ، فهسو حسين يتفتح على الثقافات العالمية يأخذ منها بحذر ولا يأخذ كل شيء ، ويرد الباقي من السيل المتدفق الذي يقدم اليه ، فهو لا يأخذ الاما ينفق مع الاساليب والوسائل لا الاصول ، وما يتفق مع طابعه وما يزيده قوة وكل ما يأخذه يصهره في بوتتته صهرا تاما ويحيله الى طابعه .

ولقد كان الفكر الاسلامي ولا يزال ـ وســـيظل ـ قادرا على أن يعمل داخل الاطار الذي رسمه القرآن وحدده وأن يحكم المسلمون على كل ما يواجههم في ضــوء القرآن والسنة لا يتعداهما الى مصدر آخر .

وفى هذا المجال فرق الفكر الاسلامى بين المعرفة والثقافة ، فالمعرفة عامة والثقافة خاصة ، ولكل أمة ثقافتها المستحدة من عقيدتها وشريعتها واخلاقها كذلك فرق بين العارض والاساسى ، وبين المعارف الجوهرية والمعارف غير الجوهرية ، ودعا الى وحدة الفكر فى قطاعاته المختلفة فلا سبيل لفهم قطاع من الفكر الاسلامى وحده منفصلا عن قطاعاته الاخرى .

كما فرق بين مقاييس العلوم التجريبية ، ومقاييس الدراسات الانسانية التي لا يمكن أن تخضع لأساليب العلوم التجريبية والمادية ، لانها تتصل بالنفوس والاخلاق ، كما رفض الفكر الاسلامي مبدأ التقليد الاعمى ومبدأ التبعية واتر مبدأ الاصالة والتباس المنابع .

* * *

	•	
		: : -
		: : : : : : : :
		in the second se

تكامل أبعــاد الفكر السـالامى:

وقد قام الفكر الاسلامي في تكامله على أبعاد ثلاثة :

اولا : عمق زمنى : يربط الانسان بالتاريخ والزمن والواقع وقضايا الحياة .

ثانيا: اتساع مكانى: يربطه بالاحداث العالمية فى العالم المحيط به « وهذا هو الشطر الذى يعتبره الفكرك الفربى الحديث اساسا وحيدا للفكر » اما الاسسلام فانه يعترف بعلاقة البيئة ولكنه لا يراها العلاقة الوحيدة .

ثالثا: تكامل موضعى بمعنى وضع الجزء في مكانه من النظرة الكلية الجامعة .

وقد عارض الفكر الاسلامي : « الجمود » الذي يزرى بقيمة العقل ويحط من كرامة الانسان .

وعارض التعصب : الذي يمنع الانســـان من تقليب وجهات النظر المختلفة .

كما عارض التقايد : الذى يجعل الانسان تابعا للقديم أو الوافد دون فحص أو تمحيص .

ثم أن الفكر الاسلامى يعارض كل ما يصادم قوانين الكون ونواميس الوجود والحياة ويرى ان كل شيء يبدأ من نقطة ثابتة وينتهى اليها (حركة في اطار الثبات) وأن كل شيء يبدأ صفيرا ثم ينمو حتى يكتمل ثم يعود مرة اخسسرى (كالطفل والقمر).

وقد رفض الفكر الاسلامى المنطق اليونانى الـــذى يقوم على القياس والاستدلال النظرى وأقام منطقا جــديدا مستمدا من خصائصه وهو المنهج الحسى التجريبي ، واعلن أن القياس المنطقى ليس كافيا وحده في اقــامة النظريات خاصة التى تعارضت مع واقع التاريخ ، وأن الاستشهاد بوتائع غامضة من التاريخ ـ كما فعلت نظرية ماركس المـادية ـ هو أيضا زيف .

* * *

بين الفكر واللفة:

واسوا انواع القياس : القياس الفاسد الذي لاتؤيده حقيقة علمية وكشف الفكر الاسلامي عمق الارتباط بين الفكر واللغة وان « منهج البحث » لاى فكر هو ما يطلق عليه لانينيا اسم « الاورجانون » يستند اساسا الى خصائص اللغية ولذلك فان منهج المعرفة الاسلامي لا يمكن أن يستند الى خصائص لغة غير اللغة العربية ، ذلك لان لكل لغة منهجهسا القائم على معانيها ومضامينها ، وقد هاجم المسلمون المنهج الارسطى ، وكشفوا عن أنه قائم على خصائص اللغيسة اليونانية التى تخالف اللغة العربية ، ولذلك فهم لا يقبلون سهة العربية ، ولذلك فهم لا يقبلون السهوسة السهون النهائة العربية ، ولذلك فهم لا يقبلون السهوسة المعربية ، ولذلك فهم لا يقبلون السهورة المعربية ، ولذلك فهم لا يقبلون السهورة وكشفوا عن المعربية ، ولذلك فهم لا يقبلون السهورة المعربية ، ولذلك فهم لا يقبلون السهورة المعربية ، ولذلك فهم لا يقبلون السهورة المعربية ، ولذلك فهم لا يقبلون المعربية ، ولذلك المعربية ، ولذلك فهم لا يقبلون المعربية ، ولذلك ولا يقبلون المعربية ، ولذلك ولالمعربية ، ولذلك ولا يقبلون المعربية ، ولذلك ولا يعربون المعربون المعرب

كذلك الامر بالنسبة الى المنهج الفربى الوافد ذلك ان الفكر الاسلامي لا يستطيع أن ينطلق الا من خلال منهج البحث الخاص به المستمد من اللغة العربية أولا .

كما اعلن عن أن كل نظرية أو مذهب قامت أو قام فى مجتمع ما . أنما أقامها أهلها على مقياس مجتمعهم . وفى ظل تحدياته الواقعية والتاريخية معا . فهى ليست سسوى استجابة ظرف وبيئة . وكذلك فهى سرعان ما تتحول مسع مرور الزمن إلى أداة عاجزة عن تحقيق الهدف فيضاف اليهسا ويحذف منها . ولذلك فأن نقلها في حد ذاته إلى بيئسسات اخرى لا يحقق نتيجة ما ، لانها كالبذر الغريب ، لا ينت في غير تربته ، ولقد كان المفكرون المسلمون على يقظة تامة أزاء هذا اللحظ الدقيق .

الديبقراطية والماركسية في أفق الاسكلام

ولقد كان لطرح الذهبين : الديمقراطى والماركسى فى افق الفكر الاسلامى ، ابعد الاثر فى الاضطرابات التى اصابت المجتمع الاسلامى خلال القرن الماضى ، فقد اقتسم المذهبان مؤامرة الهدم .

فاحتضنت الماركسية هدم الدين والعقائد والتشكيك في القيم الانسانية والنفسية والمعنوية •

واحتضنت الديمقراطية هدم الاخلاق ونشر الاباحية والتحلل وتوجيه السلوك توجيها يعلى شأن الغريزة وانطلاق العاطفة والشهوات والاهواء .

وقد تبين أن جميع أنظمة الغرب ، لليهودية العالمية أصبع في وضعها أو في احتوائها أو تعصديلها وتفسيرها ونشرها . وقد خضعت أما لمصلحة أصصحاب رعوس الأموال ، وأما لمصلحة طائفة أخصري من أهل النفوذ والسلطان . والنظام اليهودي ، قائم على تبادل المنفعة ، والقانون عندهم هو الذي يتمشى مع القانون ولا تعاقب عليه المحاكم . أما النظام الاسلامي فهو قائم على مبدأ « الايثار المتقابل » .

وقد تبين للفكر الاسلامي أن المذهبين الفردى والماركسي

يتقاربان في عديد من وجهات النظر ، بل انهما يقومان مُعسلا على مفهوم التفسير المادى للتاريخ الذى اوشسسك أن يكون اساسا للراسمالية والماركسية معا وأن كان الغرب لايعتمدها وحدها في تفسير الوقائع ويضيف اليهسسا التحليل النفسى الفرويدي (أي ماركس وفرويد معا).

وقد ظهرت نزعات العنصرية تحت اسم القوميات ، كمتدمة لظهور العنصرية اليهودية ، وكانت اليهودية العالمية تحمل لواء الراسمالية والاشتراكية معا ، وهي التي خلتت الصراعات والمعارك بين الامم تحت هذا اللواء او ذلك ، وهي التي حملت النظرية المادية في الغرب والنظرية الاشرافية في الشرق ، ومن وراء الهيب والبوذيين في نفس الوقت ، ودعوات العلمانية والبيوصوفية جميعا .

وهى التى قامت من وراء الروحية الحديثة التى تدعو الى ظهور اله جديد اسمه « سلفريرش » ومن وراء العقلانية التى تنكر كل ما وراء الحس ، وهى التى دعت الى ان الجنس عملية بيولوجية لا علاقة لها بالاخلاق ، وان الدين شخصى لا علاقة له بواقع الحياة ، في محاولة لهدم الاسرة والاخلاق ، او القول بأنه لا علاقة بين اللباس والاخلاق ، او ان المجرم مريض ، وليس مذنبا ، او السخرية بعفاف المراة والبكارة في محاولة لدفع البشرية كلها الى الوثنياة والاباحياة .

وهكذا يطفى الفكر البشرى فى هذا العصر كعسدا مفاهيم الخلق والدين والرحمة والكرامة الانسانية ولم تعد هناك قوة تادرة على مواجهته وصد موجته غير الاسلام: دين

الله الحق الباتى ، على حمل رسالة التوحيد الخالص الى العالمين ،

اثارة الشبهات حول الاسللم:

ولقد حاولت توى التغريب والغزو الفكرى اثارة الشبهات حول الفكر الاسلامي وانتقاصه بدعاوى عدة: منها ... اولا: وصف الفكر الاسكامي بالذرية (أي بالنجزئة والانفصال) .

وهذا خطأ محض ، لأن الاسلام أنما يقوم أساسا على التكامل وعلى التقاء العناصر المختلفة في كل موحد وهو في هذا يختلف عن الفكر الغربي القائم على الانشطارية اسساسا وعلى الفصل بين الدين والدولة ، بين الدنيا والآخرة ، والذي يعلى من شبأن المادية .

وقد استهد شبهة الذرية من انتاج مرحـــلة الضعف والتخلف ، حين علت نزعة جبرية الصوفية ومن قبلها علت نزعة عقلانية الاعتزال ، وكلاهما لا يمثل الاسلام ، وبحــكم الاسلام بأحدهما وانها يحاكم بمفهومه الأصيل في عصر قوته وهو المفهوم الجامع الذي يقوم على اساس ترابط القيـــم والعناصر ، وربما ارتبطت صفة الذرية بالعقل حين يعجز عن النظرة الكلية ، التي تلتمس الابعـــاد الكاملة ولكنها في الواقع تتعارض مع مفهوم الفكر الاسلامي المستهد من جوهر الاسلام والقائم على التكامل والوسطية .

ثانيا : القول بأن الفكر الاسلامي فكر تجريدي ٠٠

وهذا خطأ محض ، وأمامنا ثمرات الفقه والتشريع والعلوم كلها تكذب هذه النظرية غان الاصول كلها ترينا وأقعية الفكر الاسلامى ، وكيف أنه يتناول كل حادث يقع فى حينه ، ثم يتناوله بالبحث ويضع له الحلول ، بل أن الفكر الاسلامى أكثر أيفالا فى الواقعية من الفكر الغربى حيث يتناول الفقه مفردات الحياة اليومية ولا يقتصر على مسائل العبادات كما هو فى بعض الاديان .

ثالثا: وصفه بالضعف وانه مثل التولستوية او الغاندية ذات طابع الاستسلام ، ولا ريب ان الاسلام بعيد عن طابع هذه الدعوة التى تقوم على القضاء على مفهوم الجهساد الاسلامى وانها يقوم الاسلام على القوة والرحمة معا ، كل في موضعه ، ودعاة هذا المذهب يحاولون تصور الاسسلام معهم ، او هم يريدونه هكذا ، وهم بذلك ينكرون جانبا هاما من جوانبه فالاسلام يقوم على السلام والتسامح في نفس الوقت الذي يقوم فيه على المقاومة والقوة اذا انتهكت ارضه و تهسسه .

رابعا: خطأ التول بديمتراطية الاسلام او اشتراكية الاسلام ، فالاسلام ليس منهجا خاضعا للأيدولوجيات البشرية وليس مبررا لاوضاع المجتمعات العالمية المنحرفة الفاسدة، وقد تلتقي بعض الخيوط هنا وهناك مع العدل الاجتماعي الاسلامي او الشوري الاسلامية ، ولكن يبقى للاسلام منهجه الكامل الجامع الرباني المصدر ، الانساني الوجهة ، الذي يستطيع أن يعايش الامم والحضارات والعصور الى أن يرث الله الارض ومن عليها ، دون أن يعتوره نقص أو يحتاج الى اضافة .

الحسم والفصـــل:

وبعد . نيجب ان يكون موقفنا من الفكر الغربى (والفكر البشرى بعامة) حاسما فاصلا ، وقد آن الاوان ان تبدا رحلة المواجهة الفاصلة حتى يعرف كل دارس للفكر الغربى حدى صلته بالفكر الاسلامى او بعده عنه ومدى سلامته او عجزه ، ومدى صلاحيته او فساده ، ونعجب ان نقرا فى بعض المجلات العربية الاسلامية دفاعا عن الفكر البشرى الوثنى المادى ،

ولتد بدا مشرق القرن الخامس عشر «عصر المواجهة» أو عصر الرشد الفكرى ، وإمامنا قول رسول الله صلى الله عليه وسلم : « يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله ، ينفون عنه تحريف الغالين وانتحال المطلين وتأويل الجاهلين » .

ولا ريب أن الغرب يخساف نهضة العالم الاسلامي من خلال الاسلام ، ذلك أن الاسلام ليس مجرد نظام من العقائد والعبادات ولكنه منهج حياة ونظام مجتمع ومدنية كاملة .

ولما كان الفكر الاسلامي الاصيل (فكر أهل السسنة والجهاعة) لم يستسلم طوال اربعة عشر قرنا أهام الفسكر الواقد الغريب فانه لن يستسلم في هذا العصر وقد أعلن وجهة نظره واضحة في مختلف القضايا ، وكثيف زيف الدعوات الهدامة والايدلوجيات الوافدة ، وقد ظل دوما وجيلا بعد جيل يواجه هذه النظريات ويدلي برايه فيها ، لا يتوقف عن المعارضة ولا يتقبل كل شيء كما هو بل يرفض قبول كل ما لا يتفق مع السسه واصوله مع سماحته المعبودة في القبول والرفض .

عزة المسلم بالله واعتزازه بالسلامه:

يتول ستوك هروجنيه : لا اعتقد أن الاسلام يستط المام النصرانية لان المسلم محتاط أشد الاحتياط لمقاومة النفوذ الاجنبى فهو يرى أن النصرانية شيء مضى ويرى تدينه بها خطوة الى الوراء .

ويقسول ولفسرد كانتسول سهيث: ما من دين اسستطاع أن يوهى الى المتدين به شسعورا بالعسرة كالشسعور الذي يخسسام المسلم ان الغربي لايفهم الاسلام حق الفهم الا اذا ادرك انه « اسلوب حياة » تصطبغ به معيشة المسلم ظاهرا وباطنا وليس مجرد أنكار وعتائد يناتشها بتفكيره .

ويتول بارتلمى سان هيلر: ان الاسلام قد احــدث رقيا عظيما جدا ، فقد اطلق العقل الانسانى من قيوده التى كانت تأسره حول المعابد ، وبين ايدى الكهنــة غارتفع الى الاولى واضطر العالم ان يرجع الى نفسه وان يبحث عن مستوى الاعتقاد بحياة وراء هذه الحياة وان تحريم الاسـلام للصور في المساجد قد خلص الفكر الاسلامى من وثنية الترون الأولى . . والعودة الى خالقــه » . .

وهكذا شهد علماء الغرب باصالة الاسلام وفساد الفكي البشرى ولكن التوى التى تستهدف السيطرة على العسالم بعد تدميره اخلاتيا هى التى تعمل على طرح الفلساغات والوثنيات والمذاهب الهدامة والمادية فى افق الفكر الاسلامى باعتبار الاسلام هو العقبة الوحيدة والصخرة الكبرى امام تلك المؤامرة الخطيرة ، وهذا كله اجمال له تفصيل .

وادالسيلوم للطبيا عمّ القاهق۸۰ شاع حسيرجيازی (الفصرالعینی) ت ۸ ۲۱۷۲۸ رقم الايداع بدار الكتب ٣٠٠ - ٢٨ الترقيم الدولى ٤ - ٥٠٠ - ١١٢ - ٧٧٧